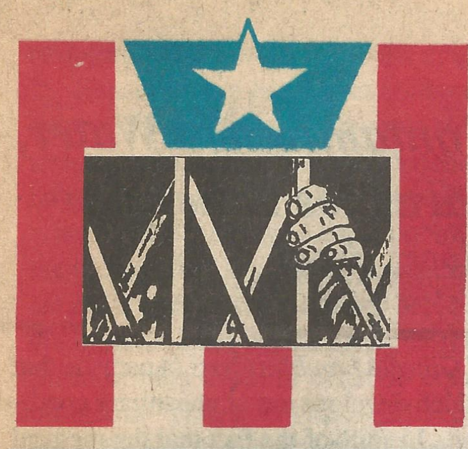
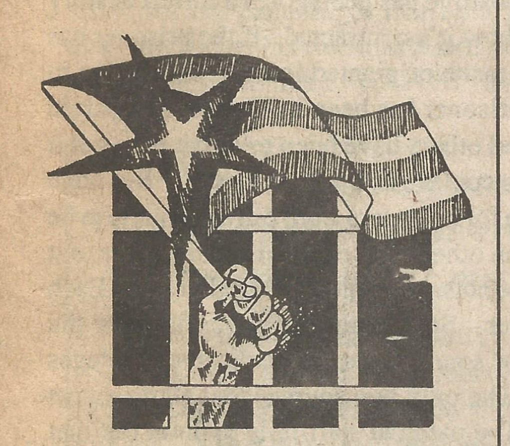
75¢



LIBERTAD

July 1989 | FREEDOM FIGHTERS, NOT TERRORISTS! | DONATION



Statement By August 30th defendant Norman Ramirez Talavera
page 3

Situation In Marion Worsens

—pow Oscar López Rivera

Rebel With A Cause

Part II —Elsa Claro

On Leasing Prisons

—Victorino Diéguez Guerra

Message By Irish Patriot Joseph Patrick Doherty

National Committee
Chapters

PO Box 476698
Chicago, IL 60647
**
PO Box 2661
Fairmount Station
Philadelphia, PA 19130
**
Box 6075
Hartford, CT 06106
**
PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029
*
3543 18th St.
Box 12
San Francisco, CA 94110
**
Box 613
Dorchester, MA 02124

Libertad is the official organ of the **National Committee To Free Puerto Rican Prisoners of War.** It is the vehicle where imprisoned Puerto Rican patriots can express their views and opinions. The purpose of this monthly publication is to educate the reader about who these patriots are and why they are in prison. We will also publish information about the campaigns and activities of the **National Committee** and the Puerto Rican independence movement.

Situation In Marion Worsens

In Addition To The Contaminated Water, An Epidemic Of Parasites Emerges

—pow oscar lópez rivera

In the past few weeks, an epidemic of *Giardia Lamblia Cysts* (a parasite that has its origins in tropical countries and which develops out of unsanitary conditions) has been uncovered in USP-Marion. In spite of the fact that the medical personnel is well aware of the epidemic because of the number of prisoners who have tested positive for the parasite, very little is being done to eradicate it. Rather than educating the prisoner and taking the necessary steps to eliminate the problem, the medical staff and the prison's administrators have chosen to ignore it and run the place as if nothing was happening. It has become apparent that they intend to keep the prisoners in the dark because of the disinformation and misinformation that they are using whenever they are questioned about the parasite. Each prisoner who has tested positive has been given a different story about *Giardia Lamblia*, its origins and how it's contracted. If the prisoner has a Spanish surname, he's told that the parasite originated in Cuba and is due to poor and unsanitary conditions. If the prisoner has been in Vietnam, he is told that he contracted the parasite there. And others have been told that they got it from the toilet or because they came into contact with a homosexual. But none of these stories explain how it is possible for prisoners from different units to be infected when they are isolated from each other. Not even within the same unit is there contact between the prisoners, because the unit is divided in half. Each side operates independently of the other. So it's almost impossible for the prisoners to contract the parasite from the sources that the medical staff alleges are responsible for the contamination. The only two sources that all prisoners share in common are food and water. The medical staff fails to point out that there are highly unsanitary conditions in the kitchen. What is unfortunate about the way that this problem is being handled is that they don't even want to inform the prisoners about the medication that they are prescribing. One physician assistant argued with a prisoner and flatly denied that Atabrine was a quinine base medicine.

One prisoner has been taking Atabrine since March, yet he continues to test positive for the parasite. For three months, he has been taking this medication, but has never been told why he continues to test positive or what the possible consequences of the drug are. When he questioned the medical staff, he was told that the medicine might not work for him. Again, the medical staff failed to realize that if the parasite is present in the environment, the prisoner is going to continue getting re-infected. And that if he is not given an alternative medicine and continues to test positive there's the potential for him to infect others.

Thus far the prisoners have been able to find out that in one unit eight (8) out of nine (9) tested positive. In another unit, five out of five tested positive. And in the rest of the prison, every prisoner who has requested a test has tested positive. Prisoners are encouraging the whole population to get tested in order

to ascertain how widespread the epidemic is.

Because there is such an absence of reliable information coming from the medical staff and administrators, the prisoners are worried that the problem might be more serious than a *Giardia Lamblia* epidemic. The prisoners are concerned about the water supply because they know that it's highly contaminated and they are asking if there is a relationship between the parasite and the water. They don't know if the medical staff is misinforming them in order to conceal more serious problems. They don't know what other illnesses they are suffering due to the unsanitary conditions and the contaminated water. Because they are uncertain about the status of their health, they are demanding the following: a) that every prisoner who has tested positive for the parasite be given an independent medical test; b) that the whole prison be disinfected, particularly the kitchen; c) that all prisoners be given Atabrine at the same time that the whole prison is being disinfected; d) that the staff be tested for the parasite; e) that each prisoner be tested three times after his stool has tested negative; and f) that an alternative source of water be put in place immediately.

Sentencing Statement By Norman Ramirez Talavera In Front Of Federal Judge Emmet Claire

This court has found me guilty of a conspiracy to transport money, when the evidence presented in all this process has not demonstrated that it was stolen money. They were not able to demonstrate that because simply it was not that way.

The government tries to cover this fact with a whole drama of conspiracies, for which I was not accused, nor for which I was tried. It is in this manner that the government pretends to punish my beliefs and not the crime.

Now let me tell you, your honor, historically the colonial powers have tried as criminals those who struggle for the self-determination of their people. Today in this tribunal, you will assume this role, as a representative of the judicial power of the US. I, on my part will fulfil with the duty of the struggle for the independence of Puerto Rico.

It is clear to me that my life is only a minute in the historic struggle for the liberation of Puerto Rico. Your decision will not change that which is irreversible: Puerto Rico will be free, sovereign and independent.

UPDATE

A telephone and letter writing campaign was initiated this past week to demand an end to the abusive and life-threatening situation that POW Alejandrina Torres faces in the MCC San Diego. Also a religious delegation from the Prisoners of Conscious Project of the Episcopal Church will attempt to meet with warden of Marion Prison during the month of July concerning the contaminated water and the outbreak of parasite epidemic that has affected Patriot Oscar López Rivera and the rest of the prison population. We encourage our readers to be alert and join with us on these campaigns. **Political Prisoner Julio Veras y Delgadillo** still remains incarcerated one month after his scheduled May 25 release date. Compañero Julio who should have been deported to his homeland, the Dominican Republic has not been told when he is to be released. We encourage our readers to call or write the Office of Immigration & Naturalization Service at PO Box 960, Oakdale, Louisiana, 71463 - (318) 335-0713 and demand that Julio Veras be released immediately. **Political Prisoner Luz M. Berrios Berrios,** defendant in the August 30th case, gave birth to a 7 1/2 pound baby girl on Friday, June 23. The baby has been named Zulena. Lucy remains incarcerated at Lexington Federal Prison. Write to her: #24582-024 (ANTAEUS Unit), 3301 Leestown Road, Lexington, KY 40511. **August 30th Defendants** Juan Segarra Palmer and Antonio Camacho Negrón were sentenced to 65 and 15 years respectively. In addition, Norman Ramirez Talavera and Roberto Maldonado both received maximum sentences of 5 years each. Norman and Roberto are currently out on bond pending appeal of their convictions. Juan Segarra Palmer #15357-077 is currently incarcerated at Marianna, 100 FCI Road, Marianna, Florida 32446. Antonio Camacho Negrón #03587-069, FCI, Raybrook, NY 12977-0300. **Political Prisoner Filiberto Ojeda Ríos** went on trial on Tuesday, June 27, approximately four years after his arrest on August 30, 1985 in Puerto Rico. Filiberto has been charged with shooting an FBI agent on the day US Federal/Military agents swept the island with massive arrests. Filiberto is being held in the detention cell of the Federal Court House. We encourage everyone to write him in c/o: Juan Antonio Castillo, Calle Sagrado Corazon 500, Pda. 26 Santurce, Puerto Rico 00917. **On Saturday, June 17 the National Committee** participated in a rally in downtown Chicago in support of Irish Patriot Joseph Patrick Doherty. The rally represented a cross section of the kind of support that this revolutionary Irishman has received in the campaign against his extradition to Britain. (See page 8 for text of his statement) **We want to wish a Happy Birthday** to Ida Luz Rodríguez (July 7) and Dora García (July 10). We are also self-critical for failing to mention that Alejandrina Torres' Birthday was June 27.

Rebel With A Cause

—Elsa Claro

*The following article was originally published in the Cuban magazine **Bohemía**, on March 24, 1989.*

Is unity among the independence movement really necessary?

Yes, we believe in and desire unity. At the moment however, there are some problems. Two tendencies exist within the independence movement—those who participate in the colonial elections and those who would never even consider the possibility. The former waste their energies in something that has been full of irregularities, even fraud.

*Even since 1932, when the **Nationalist Party** was robbed of an electoral victory, there has been continual fraud, even to this day. Fraud cannot simply be viewed in terms of stealing or adding votes, you must take into account the high voter turn-out for each election. This is what the United States points to as an example of a true, democratic referendum. Fraud constitutes the advantage of having an environment of terror and intolerance toward the independence option. The elections are converted into a rotation between the two colonial parties, the **PPD** and the **PNP**, to administer the colony every four years; where a sector of the independence movement participates in the elections as a party, creating an illusion and partly legitimating this fraud.*

Fraud is ultimately represented by the US' failure to meet its obligation to transfer state power to the Puerto Rican people and to facilitate the conditions for self-determination and independence that is an inalienable right of every people, in the same way that being human is manifested by the right to life, health and freedom.

These compañeros point out that their participation in the elections is purely a tactic. But they don't understand that this tactic is part of the imperialist strategy to keep us involved in something that neither advances nor unites the independence forces. On the contrary electoral participation creates divisions and confusion among the people. We have already proved that the Puerto Rican people have no confidence in the colonial government. They know that the imperialist system is corrupt and brutal no matter which colonial party is in "power".

On the other side of the spectrum are the organizations that do not recognize nor participate in the electoral process. They understand that a military occupied country will not be freed through the elections. They have assimilated the historical experience that I mentioned earlier. They understand that electoral participation means recognizing and legitimating a system that has been condemned by the vast majority.

From the juridical viewpoint, one cannot go before the UN to talk about being a colony and later recognize the system that has already been condemned by one of the most prestigious international rights forums. There is another alternative: that the US allow the UN, as international observers, to administer the elections; that all Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners be released from prison prior to the elections so that they too may participate in this process.

*The alternative that I am proposing is not new. It was already tested in Kenya during that country's decolonization. Jomo Kenyatta, was released from prison and almost immediately assumed the leadership of his country. Zimbabwe is another example when all those who opposed Ian Smith's racist regime, including the armed organizations, participated in the elections held under the UN's auspices, with members of the UN Security Council acting as observers. Namibia is the most recent example. For its elections, the UN will again act as observers. All sectors of the population are expected to participate, especially **SWAPO**.*

To achieve a similar outcome in our struggle the organizations and political parties that fight for Puerto Rican independence must uphold their political principles. In other words, to defeat the enemy, we must act firmly and decisively.

The third option that you mentioned requires the understanding of special tasks, particularly on the international level. How do you view this?

I think the answer lies with the solidarity that

historically has existed within the independence movement. Over two thousand Puerto Ricans joined the struggle to win independence for México and Cuba. When nations were being formed in South America, general Antonio Valera de Bernabé, a Puerto Rican, fought alongside Simón Bolivar during the periods of liberation and resurgence in Colombia and Venezuela.

The ties between Puerto Rico and Cuba date back to the past century. Today as in yesteryear, it can be said that our nations are bound by fraternal ties. Many third world countries have expressed their approval of our goals and some have extended their political support to the struggle for Puerto Rican independence. We can now rely on a favorable vote within the UN, over and above that of Cuba which we have always had. But to draw world-wide attention to our cause, we must work at the international level to insure that the colonial case of Puerto Rico is part of the political agenda of every worldforum. At the moment, the ***Movimiento de Liberación Nacional*** *is undertaking a very important task in forums about political prisoners and human rights. It is through these channels that our cause will receive the attention that it merits.*

On the international level it seems that steps have been taken to reduce tensions, at least there is now a tendency to negotiate.

Our viewpoint on peace between the superpowers is that these negotiations are positive and desirable. We cannot continue to live under the threat of nuclear war. But at the same time we must remember that during these negotiations there is no talk of peace for the third world, especially Latin America.

In this case, Puerto Rico continues to play an important role in the US' politico-military strategy. Will our nation continue to serve as a launching pad of aggression for the United States?

It is important to mention that a plan exists to convert Puerto Rico into an "associated republic". The so-called republic would remain under US protection, including the right to intervene if the US' internal security is threatened. On the other hand, the more than 10 US military bases will remain on the island. But we must clarify that we are not seeking half-way measures, our goal is total liberation.

To settle for anything less would be treason. It would go against our principles, our combative history. Now another conspiracy is being planned against our people. Now they are trying to organize a so-called plebiscite. I say so-called because Puerto Rico remains a colony, militarily occupied by the US, without the proper transference of State power or UN supervision. As such, we cannot place our faith in the plebiscite. The only outcome would be another farce executed by the United States with the help of their colonial lackeys—their object—to assimilate and annex Puerto Rico. We must denounce this US initiative as another annexationist plot. President Bush confirmed this in his first message to the US Congress when he stated that he favored annexation.

I'd like to add that at the moment one of the most repressive colonial governors leads the annexationist party—Romero Barceló. It is important to remember that 10 years ago, Barceló was responsible for the execution of two young independentistas. He is also responsible for the organization of death squads that have committed a great number of crimes and abuses. Barceló also wants to deny Puerto Rican citizens living in the US the right to vote in the plebiscite. But at the same time, he would allow naturalized foreigners living in Puerto Rico the right to vote. His reasoning is clear: Puerto Ricans residing in the US, (as I mentioned earlier) represent a strong, pro-independence force and can tilt the scales against the White House's plans. On the other hand, the naturalized foreigners living in Puerto Rico represent a conservative force that can be launched against the independence movement, as has occurred in the past. The majority of those foreigners are North Americans and counter-revolutionaries that left Cuba and use Puerto Rico as a base for its political and armed aggressions against the Cuban revolution.

Following the same line of thought, many people (and governments) ask what our relationship with the United States will be once we gain our independence?

My only response is that our relations with any country will be based on mutual respect. It can not be as one subordinate country to its master.

I'd like to ask you one more question that perhaps should have been my first. How did you arrive in Cuba?

Let's begin at the beginning. I was captured in New York City in June, 1978 when I suffered an accident while preparing to participate in a revolutionary action. I was first taken to a hospital and then a prison-hospital. I was treated very badly at both places. After a few weeks, I was transferred to another prison in the city. I was thrown in a dirty cell and received no medical

page 7

On Leasing Prisons

—victorino diéguez guerra

The author wrote this article in May of 1988. He is a militant of the revolutionary organization GRAPO and is incarcerated in the prison of Soria, Spain

The Northamerican government claims that it is very costly to maintain, feed and monitor its more than half a million prisoners. They also predict that due to the economic crisis and political-social upheaval, there will be a tremendous increase in delinquency in the coming years.

Because life in this country is organized according to costs and benefits, they are grasping for straws in order to find a solution to the enormous costs.

Their oldest solution was to build industries within the prisons, forcing more prisoners to work more than ten hours a day at wages more appropriate for the previous century than the present. This is complemented with the restriction of not allowing prisoners to buy or receive products and basic necessities from outside the prison. They are forced to purchase everything from within the prison at higher costs—at least 25% greater. If a prisoner refuses to work or creates problems related to production, each incident results in an additional two months of incarceration. What could be m ore beneficial to a capitalist?

Since it was not possible to absorb all prisoners into industry, new forms of imprisonment emerged. One form are half-way houses. Ex-Vietnam veterans became private guards and were assigned small groups of prisoners with short sentences and parole. The guard must control each person in his custody. They must be employed, not become involved in criminal activity, and report any anomaly to the authorities. In this manner, the State does not have to maintain and monitor these prisoner at such high costs.

Another recent experimental form which functions like a type of private prison was seen in the movie "Brazil". The prisoner must pay the State for his imprisonment, maintenance and sustenance. This system is beneficial to the State. It would surprise us in the near future these type of prisons proliferate in the countries of free competition and private enterprise.

Without a doubt, the most imaginative invention until now, was presented by Robert Weigle, a 55 year old obscure judge in the world famous Silicon Valley in San Jose, California. Described as an affable and humanitarian person, he proposed an idea induced by the advanced technology of our time. He proposed connecting an electronic device to wrist or brain of prisoners placed on parole or bail. After implantation of the device, the prisoner would live in a defines zone between his home and place of employment. It could later include the homes of his family and friends. Any attempt to leave the defined parameters would set off an alarm installed in a police controlled center. In this manner, the prisoner would be immediately located and returned to prison.

This could be no more than the fruit of a warped or sick mind, or perhaps the result of a bad science fiction novel. That is what many persons thought when the ideal was made public. It was denounced and challenged. To no avail. Deeds prove that the unreasonable prevailed. The north American State has been using the device for some time. We know that one of these devices was placed on the Puerto Rican political prisoner Juan Segarra Palmer when he was released on bail. In Puerto Rico, there were popular protests and demonstrations when it became known that political prisoner Filiberto Ojeda-Rios had an electronic device connected to his wrist to facilitate his location and permanent control by the FBI. he was in preventive detention for three years and free on bail after having to generate an enormous amount of money and property.

In response to his detractors, Weigle stated that *when a crime is committed, the device will immediately prove that the prisoner on bail was not at the scene of the crime.* An absurd logic whose elemental conclusion is that we should all be fitted so that the police at their discretion and without having to notify us, can prove our innocence by monitoring our movements.

Rebel with a...

attention despite the severity of my injuries.

I had to convince my legal consultants to file a suit to secure medical attention. The suit was successful. When I was released from the hospital, they again locked me up to await trial. As I stated earlier, as anti-colonial combatants we assumed a prisoner of war position. I was the first to claim this status and I was sentenced to 10 years in prison.

As a result of another lawsuit filed on my behalf, I was again transferred to the prison-hospital. The first sentence I received was established by the federal court. I was later tried by a state court on the same charges. I again received the same sentence: between 28-29 years in prison bringing my total sentence to 99 years in jail.

I began to plan my escape while imprisoned at the prison-hospital. On Sunday, May 24, 1979 at 12:00 am I escaped from Bellevue Hospital. My escape was not detected until 6:30 am that morning.

After awhile, I entered México to seek additional medical assistance which I still needed. The mexican police captured me on May 26, 1983. I was taken to their headquarters and tortured for five days. During that time, the Puerto Rican people and our patriotic organizations learned of my capture and mobilized in full force. They demonstrated and successfully petitioned the Mexican government to prevent my extradition to the United States. Some time later, my attorneys discovered that my arrest was planned entirely by the Mexican police working in conjunction with the FBI. Neither the Mexican President nor the Office of Foreign Relations knew anything about the operation. I remember that even the governor of Puebla, where I was captured, knew nothing of my arrest.

I was later transferred and tried for crimes which I did not commit. The only illegal act on my part was having entered México without the appropriate visa. I remained in a Mexican prison for five years. During this time an extensive political campaign to secure my release was spearheaded by the **MLN**. I was finally deported to Cuba, where I was welcomed with open arms.

During my five year imprisonment in México the Puerto Rican independence movement launched a grand-scale political offensive. I should mention that the Mexican government always granted us an audience and listened to our petitions. Even the Mexican ambassador to the UN welcomed a Puerto Rican delegation that hand-delivered thousands of petitions asking for my release and safe passage to a friendly country. Finally, México upheld its Constitution and its obligation with sister Latin American nations.

I must also mention Cuba's position with respect to my political asylum. Although Cuba has always come under attack by the United States for its political positions, I was treated with the ultimate respect and consideration. On the other hand, I was described as a criminal and a delinquent by the North American press and not as the revolutionary that I am. For Cuba to have accepted a person such as myself only added to her many already existing problems. This act of solidarity must be respected and appreciated.

For this and many other reasons, I extend my sincere thanks to the great Cuban people that have done so much for me and my homeland, Puerto Rico.

Statement By Politically Persecuted Irish Militant Joseph Patrick Doherty

The following message by Patriot Joe Doherty was read at the demonstration called in support of his no-extradition campaign to Britain Chicago.

My sincere gratitude for this honored gathering here today. I also commend you all for your continuing commitment to the plight of Irish political prisoners, no matter how distant they may be.

On June 18, 1989, I shall commence my seventh year of imprisonment in a United States Federal Prison. My imprisonment at the behest of the British government is for political offenses committed in occupied Northeast Ireland.

My arrest on June 18, 1983, pursuant to a British extradition warrant, has brought the on-going Irish struggle for self-determination and British mis-rule before the United States federal courts.

The British government was given equal time to present its testimony to the court in support of its request for my extradition. After many months of reviewing the evidence presented by the British government and by my witnesses, the court unequivocally denied the request for my extradition, finding that my case presented...*the political offense exception in its most classic form*... Emphatically stated, the American courts have recognized the true nature of the British presence and the struggle to free my occupied country.

The British government and its international allies and apologists for British rule in Ireland have continously tried to undermine the US courts' decisions in my favor. The anamolous and disingenous efforts in trying to overturn these court decisions have failed; and have shown total duplicity of Anglo-American contempt for the rule of law. But the US judicial branch has continually proclaimed again and again my status as a political offender within the standards of international law.

Needless to say, these judicial decisions have directly infuriated the British. My victory before the American courts in bringing to the surface the reality of British oppression in occupied Ireland has shown to the American public the contradictions in British propaganda in this country.

The British criminalization policy in polluting the sea of Irish dissent and protest against its unjust, immoral and unworkable occupation has fallen to defeat. The martyrdom of the H-Block Armagh era, the futile campaign by the British Foriegn Office to stem the overwhelming success of the McBride Principles, the inequities of my own continous incarceration and the general perplexity with British policy in Ireland has brought an ameliorating awareness to the American public, adding strength and unity to our aspirations and demands for freedom, justice and peace in Ireland.

The American courts' decisions have shown the unique independence of the judicial branch of government. It is, indeed, commendable that under such extreme and perpetual pressure from internal and external influences, the courts have stood firmly in applying the proper standards of constitutional and international law.

At this point we must take note of the embarrassment this has caused to the Dublin government and its own quasi-judicial branch. Ironically, the US courts have stood protectively over their own sovereign position, while the Dublin courts have shamelessly capitulated to governmental demands. The unjust and unconstitutional methods used to extradite Paul Kane, a Belfast Nationalist and other political activists, to the corrupt judicial system in northeast Ireland is an unmentionable betrayal—not only to its own constitution, but to our historic position of taking up arms against foreign rule.

The lip service by the Dublin government to the concern over the inequities of the Diplock "special" courts, the shoot-to-kill policy, the false imprisonment of the Birmingham 6 and the overall harassment and discrimination against northern nationalists in northeast Ireland shows the bankrupt and sanctimonious attitude of a slave, neo-colonial administration.

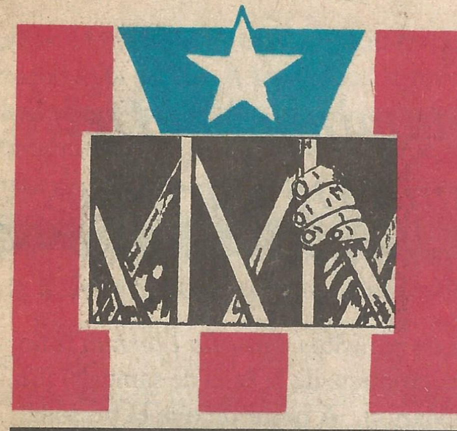
Today, as I enter my seventh year of imprisonment in a New York prison cell, my resolve and committment to a final victory against British attempts to extradite me are unbroken.

All across the United States, many American citizens are taking a stand against this unjustified collaboration and interference into the judicial process. Many state and local legislatures have passed resolutions calling for my release. Each day, additional congressional signatures are listed in my support. The pro-British elements in the US government are losing the battle.

My friends, we must keep pressure to bear. The extradition of political activists must be universally condemned. We must dedicate and rededicate our committment to ending these unjust handovers of oppressed people to corrupt regimes.

My solidarity to our comrades who await these forced transportations. My solidarity to you in your quest for justice.

Again, my sincere gratitude and affection. Onward the struggle for peace, justice and freedom.



LIBERTAD

JULIO 1989 ¡SON PATRIOTAS , NO TERRORISTAS! DONATIVO

Situación en Marion Empeora

—pdg Oscar López Rivera

Rebeldía Con Causa

Segunda Parte *—Elsa Claro*

Sobre Los Carceles Rentables

—Victorino Diéguez Guerra

Mensaje del Patriota Irlandés Joseph Patrick Doherty

Declaración De Norman Ramirez Talavera
página 3

Capítulos del Comité Nacional

PO Box 476698
Chicago, IL 60647
**
PO Box 2661
Fairmount Station
Philadelphia, PA 19130
**
Box 6075
Hartford, CT 06106
**
PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029
**
3543 18th St.
Box 12
SanFrancisco, CA 94110
**
Box 613
Dorchester, MA 02124

Libertad es el órgano oficial del **Comité Nacional Pro-Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños**. Es también la voz de los patriotas puertorriqueños encarcelados donde pueden expresar sus opiniones y puntos de vista. El propósito de esta publicación mensual es educar al lector sobre estos patriotas, a conocerlos y entender el por qué ellos están en la carcel. Les informaremos también sobre las campañas y actividades del **Comité Nacional** y de eventos del movimiento independentista puertorriqueño.

Situación En Marion Empeora

Ademas De la Contaminación Del Agua, Surge Epidemia De Parásitos

—pdg oscar lópez rivera

En las pasadas semanas, una epidemia de parásitos, *Giardia Lamblia* (uno prominente de los paises tropicales y que es producto de la falta de sanidad) fue descubierta en la penitenciaría federal de Marion. A pesar de que el personal médico está al tanto de su existencia por el número de presos que han sido infectados por el parásito, muy poco se ha hecho por erradicar este mal. En vez de educar a los confinados y tomar las medidas necesarias para lidiar con esta situación, el personal médico y la administración ha optado por ignorarlo y seguir como si nada ocurriese. Es evidente que tienen la intención de mantener a los presos aislados de la verdad por el grado de desinformación que fomentan cada vez que son confrontados con relación al parásito.

A cada preso que diagnostica positivo de esta enfermedad se le ha dado una versión distinta acerca de su origen y como la contrajo. Si el preso tiene un apellido hispano, se le dice que el parásito originó en Cuba debido a condiciones anti-higiénicas. Si el preso fue soldado en Vietnam, se le informa que allá fue contagiado en los inodoros vis-a-vis algún contacto homosexual. Pero ninguna de estas versiones explican cómo es posible que varios presos de diferentes unidades totalmente aislados entre sí pueden contraer dicha condición. Aún dentro de una unidad no hay contacto entre los reos porque las facilidades están divididas, y cada lado opera independiente del otro. Así que es casi imposible que los presos contraigan la enfermedad por las condiciones antes citadas, que según la facultad médica, son las responsables por la contaminación.

Las únicas dos cosas que todos los presos comparten son la comida y el agua. Los médicos no señalan que hay condiciones poco sanitarias en la cocina. Lo peor del caso es que ni siquiera quieren informarle a los presos qué tipo de medicina le están recetando. Un asistente médico discutió con un preso y negó rotundamente que Atabrine sea una medicina de base *Quinina*

Uno de las afectados ha estado ingiriéndo Atabrine desde marzo y sin embargo, continúa con la enfermedad. Por tres meses ha estado tomando este medicamento, pero nunca se le ha dicho cuales son sus consecuencias. Cuando éste le preguntó a la facultad médica se le señaló que probablemente la medicina no le daría resultados. Nuevamente, la administración y sus médicos penales han fallado en ver que si la infección es una de carácter ambiental en la institución, los presos pueden continuar contrayendo la misma, y que al no proveersele una alternativa medica el confinado sigue el potencial de infectar a los demás.

Hasta el momento, los presos se han podido enterar que en una sola unidad, 8 de cada 9 diagnostican positivo. En otra unidad, la proporción fue 5 de 5. En el resto de la prisión, cada confinado que ha solicitado la prueba ha diagnosticado positivo. En el presente, los presos están exhortando a toda la población para que se haga la prueba y de esta forma determinar cúan diseminada está la epidemia.

Existe la preocupación de que, dada la falta de información confiable

existente en torno a esta situación, que el problema sea mucho más grave. A los presos le preocupa la fuente de abastecimiento de agua porque saben que está altamente contaminada; y quieren determinar si existe una relación entre el parásito y el agua. No saben con certeza si los médicos los están engañando para ocultar un problema más serio. No saben de qué otras condiciones padecen debido a la falta de higiene y el agua contaminada que ingieren.

Es por lo anterior que exigen lo siguiente: a) que a todo confinado infectado se le haga un examen médico independiente; b) que se desinfecte toda la institución, y en particular la cocina; c) que mientras esto último ocurre, a todas los presos se le de simultáneamente Atabrine; d) que al personal se le hagan examenes para determinar si también están infectados; e) que a cada preso se le suministren tres pruebas luego que sea diagnosticado negativo; y, f) que se provea una fuente alterna de agua inmediatamente.

Declaración De Norman Ramirez Talavera Frente Al Juez Federal Claire

Este tribunal me ha encontrado culpable de conspirar para transportar un dinero, el cual la evidencia en todo este proceso no pudo demostrar que era dinero robado. No lo pueden demostrar porque sencillamente no lo era.

El gobierno pretende encubrir este hecho con todo un drama de conspiraciones de las que no se me ha acusado, ni enjuiciado. De ese modo pretenden castigar mis creencias y no el delito. Lo hacen porque no existe tal delito.

Ahora bien señor juez, históricamente las potencias coloniales, han tratado como criminales a los que luchan por la autodeterminación de sus pueblos. Hoy en este tribunal, usted asumirá esa posición, como representante del poder judicial de los EE. UU. Yo por mi parte cumpliré con el deber de luchar por la independencia de Puerto Rico.

Solo me queda dejar en claro, que mi vida simplemente es un minuto en la histórica lucha de liberación de Puerto Rico. Su decisión no cambiara lo inevitable: Puerto Rico será libre, soberano e independiente.

INFORME

Se ha iniciado una campaña de llamadas telefónonicas y de cartas para protestar el tratamiento abusivo el cual se ha enfrentado la compañera PDG Alejandrina Torres en el MCC San Diego. Al mismo tiempo, se está organizando una delegación religiosa del Proyecto Prisioneros de Conciencia de la Iglesia Episcopal para reunirse con el alcaide de la prisión de Marion durante el mes de julio para expresar sus preocupaciones sobre el agua contaminada y la epidemia de parásitos que ha afectado al PDG Oscar López Rivera y al resto de la población. Mantengase alerta y unase con nosotros en estas dos campañas. **El prisionero político Julio Veras y Delgadillo** todavía se encuentra encarcelado en una prisión de Louisiana. El compañero debió ser deportado a la República Dominicana inmediatamente después de su excarcelación a finale de mayo. Hasta el momento no le han dicho cuando va a salir de la cárcel. Exhortamos a nuestros lectores que escribe o llame a la Oficina de Imigración, PO Box 960, Oakdale, Louisiana 71463 o (318) 335-0713 para exigir la excarcelación immediata de Julio Veras y Delgadillo. **La Prisionera Política Luz M. Berrios Berrios** dio a luz una nena de 7 1/2 libras el viernes, 23 de junio. La nena se llama Zulena. La compañera Lucy todavía se encuentra encarcelada en la prisión de Lexington. Enviele un mensaje de felicitación, #24582-024 (ANTAEUS Unit) 3301 Leestown Road, Lexington, KY 40511. **Los acusados del 30 de agosto** Juan Segarra Palmer y Antonio Camacho Negrón fueron sentenciado a 65 años y 15 años respectivamente. En adición, los compañeros Norman Ramírez Talavera y Roberto Maldonado recibieron sentencias de cinco años cada uno. Norman y Roberto están libres bajo fianza mientras sus abogados apelan la condena del jurado. Juan Segarra Palmer, #15357-077 se encuentra en la Prisión de Marianna, 100 FCI Road, Marianna, Florida 32446. El compañero Antonio Camacho Negrón, #03587-069 se encuentra en FCI, Raubrook, NY 12977-0300. **El Prisionero Político Filiberto Ojeda Ríos** empezó su juicio el martes, 27 de junio en Puerto Rico, cuatro años después de ser arrestado el 30 de agosto de 1985. Acusan al compañero de herir a un agente del FBI en un tiroteo frente a su casa el día que agentes federales/militares intentaron arrestarlo. El compañero está detenido en una celda del edificio federal en Puerto Rico. Exhortamos a todos a escribirle a cargo de: Juan Antonio Castillo, Calle Sagrado Corazón 500, Pda. 26, Santurce, Puerto Rico 00917. **El pasado sábado, 17 de junio el Comité Nacional** participó en una manifestación en apoyo del patriota irlandés Joseph Patrick Doherty. Hubo una buena representación de personas de todos los rangos sociales que estubieron presentes en apoyo al compañero y la lucha contra la ocupación británica de Irlanda del Norte. (Vease página 8 para su declaración integra) **Un año más sabio...** queremos felicitar a las compañeras Ida Luz Rodríguez (7 de julio) y Dora García (10 de julio) en sus días de cumpleaños. También hacemos una auto-crítica por no haber mencionado en la ultima edición de **Libertad** que el cumpleaños de la compañera Alejandrina Torres fue el 27 de junio.

Rebeldía con Causa

—Elsa Claro

La siguiente entrevista fue tomada de la publicación Cubana ***Bohemia*** *24 de marzo de 1989.*

—¿No consideran ustedes que para el avance de tales posiciones debe producirse algún tipo de unidad entre los diferentes sectores del independentismo?

—Sí, nosotros creemos y deseamos unidad. En este momento, sin embargo, hay dificultades. Existen dos tendencias dentro de los independentistas: unos que participan en el proceso electoral colonial y otros que no aceptan o desestiman tal posibilidad. Los primeros gastan sus energías en algo que siempre ha estado lleno de irregularidades, incluso el fraude.

Desde que al **Partido Nacionalista** *le robaron las elecciones en 1932, se ha dado un fraude continuo hasta el presente. El fraude no hay que verlo en términos de robar o agregar votos, incluso hay que tener en cuenta el alto número de votantes en cada elección, hecho que los Estados Unidos muestran como ejemplo de la "consulta democrática". El fraude lo constituye el ventajismo y el ambiente de terror e intolerancia hacia una opción independentista. Las elecciones entonces, se convierten en una rotación de los dos partidos coloniales, el* **PPD** *y el* **PNP**, *para administrar la colonia cada cuatro años, donde un sector del independentismo participa como un partido, creando una ilusión y legitimando en parte este fraude.*

El fraude, en última instancia lo representa el incumplimiento de Estados Unidos de sus obligaciones contraídas con Naciones Unidas de traspasar todos los poderes al pueblo de Puerto Rico y facilitar las condiciones para el ejercicio de la autodeterminación e independencia que es un derecho inalienable de todo pueblo, de la misma forma que en un ser humano se manifiesta el derecho a la vida, a la salud, o a la libertad.

Esos compañeros señalan que su participación en dicho proceso es una táctica, pero parecen no entender que tal táctica forma parte de la estrategia del imperialismo para tenernos involucrados en una gestión que de ninguna manera avanza ni tampoco une a las fuerzas independentistas. Al contrario, crea división y confusiones en el pueblo. Ya está comprobado que los puertorriqueños no le tienen confianza al gobierno colonial. Conocen que es corrupto y brutal el sistema imperante sea cual sea el partido colonial que use el "poder".

Como decía, de otra parte están las organizaciones que no reconocen ni participan en ese proceso electoral. Ellos tienen conciencia de que un país ocupado militarmente no se va a liberar a través de un voto. Ellos han asimilado las experiencias históricas a las que me he referido. Por otro lado, parecen que se percatan de que participar significa darle reconocimiento y legalidad a un sistema que se ha condenado por la mayoría.

Desde el punto de vista júridico no se puede ir a la ONU a hablar sobre que somos colonia, y por otra parte reconocer al sistema que ya ha sido condenado por uno de los máximos foros del derecho internacional.

Habría otra alternativa: que los Estados Unidos permitan que las elecciones sean auspiciadas por la ONU, con observadores internacionales, que todas las organizaciones, incluyendo las armadas, puedan participar y que todos los presos políticos y de guerra salgan de las prisiones con anterioridad para que puedan participar en tal proceso.

Lo que planteo como alternativa no es nuevo. Esto ya se hizo en Kenya, durante la descolonización de este país. Jomo Kenyatta, sale de la prisión para casi de inmediato asumir la jefatura de su país. El otro ejemplo es Zimbabwe donde durante las elecciones todos los opositores al régimen racista de Ian Smith, incluyendo los armados, participaron bajo la égida de la ONU con observadores del Consejo de Seguridad. El caso más reciente es Namibia. Para sus elecciones, la ONU va a colocar sus observadores y deben participar todas las fuerzas y organizaciones, sobre todo la **SWAPO.**

Pienso que para lograr una concertación que conduzca a posibilidades similares, las organizaciones y partidos que trabajan por la independencia de Puerto Rico tienen que hacerlo sostenidos por los principios patrióticos. En otras palabras, se impone actuar con firmeza y rectitud ante el enemigo para derrotarlo.

—La tercera opción que enuncia requiere también una labor especifica en el plano internacional. ¿En qué forma usted ve esto?

—Se evidencia en el terreno de la solidaridad. De una parte por los nexos históricos de internacionalismo. Durante la lucha por la independencia de México y Cuba, participan por encima de dos mil puertorriqueños. Cuando se forman las naciones en América del Sur, el general Antonio Valera de Bernabé, puertorriqueño, participa con Simón Bolívar en los períodos de liberación y surgimiento como naciones de Colombia y Venezuela.

Los lazos entre Puerto Rico y Cuba datan del siglo pasado. Se puede decir que lazos de sangre nos unen hoy como entonces. Muchos países del Tercer Mundo se han expresado a favor de nuestros propósitos y los hay que dan su apoyo político a la independencia de Puerto Rico. Ya podemos contar con el voto en la ONU de numerosos países latinoamericanos, sin contar el de Cuba, que siempre lo hemos tenido. Pero para que el orbe conozca mejor nuestra causa, tenemos que trabajar a nivel mundial, de modo que el caso de Puerto Rico esté en la agenda política de todos los foros de discusión. En estos momentos el ***Movimiento de Liberación Nacional*** *(MLN) lleva a cabo una labor importantísima en foros sobre presos políticos y derechos humanos. Es por estos canales que va a saberse mucho mejor nuestra causa.*

—A escala internacional se vienen produciendo pasos que parecen dar vía a la distensión, cuando menos, hay una tendencia a negociar los problemas en algunas voluntades.

—Nuestro punto de vista sobre el tema parte de aceptar que la paz entre las potencias es algo deseable y positivo. No podemos seguir viviendo bajo la amenaza nuclear. Pero al propio tiempo hay que recordar que en esas negociaciones no se habla de paz para el Tercer Mundo, especialmente América Latina.

En este caso, Puerto Rico sigue jugando un papel importante en la estrategia político-militar de los Estados Unidos. ¿El país va a continuar como una plataforma para la agresión norteamericana en el Caribe y en el Continente?

Es indispensable mencionar que existe un plan para convertir a Puerto Rico en una "república asociada". La así llamada "república" quedaría bajo la protección militar de los Estados Unidos, incluyendo el derecho de intervenir si la seguridad interna peligra. Por otra parte, conserva sus bases militares que son más de 10, en la isla. Pero tenemos que explicar que nosotros no estamos luchando por una libertad a medias. Nuestra meta es la libertad total.

Consideramos una traición a nuestra historia y a nuestro pueblo conformarnos con menos. Sería una traición a las tradiciones combativas, a los principios. Ahora se está fraguando otra conspiración contra mi pueblo. Están organizando un mal llamado plebiscito. Lo describo así porque es una colonia, ocupada militarmente por Estados Unidos, sin transferencia de poderes y sin la supervición de las Naciones Unidas, no se puede confiar en ese "plebiscito". Lo único que ocurrirá es una de las tantas farsas protagonizantes por Estados Unidos y sus lacayos colonialistas, con el objetivo de asimilar y anexar a Puerto Rico. Hay que denunciar esta iniciativa norteamericana como una voluntad anexionista. Esto lo ha confirmado el presidente Bush al expresar en su primer mensaje al Congreso norteamericano que favorece la anexión.

Quiero añadir que tenemos en estos momentos frente al Partido anexionista uno de los gobernadores coloniales más represivos, Romero Barceló. Vale recordar que esta persona es responsable del asesinato de dos independentistas hace 10 años y responsable, asimismo, de los escuadrones de la muerte que han cometido un sinnúmero de crímenes y abusos. Barceló quiere que los puertorriqueños residentes en los Estados Unidos no tengan derecho a participar en el plebiscito (ii). Pero los extranjeros nacionalizados que viven en Puerto Rico sí pueden participar (iii). Lo que explica tal desaguisado es bien sencillo. Los puertorriqueños residentes en Estados Unidos, como decía antes, representan una fuerza política pro independencia muy fuerte y pueden crear un desbalance negativo para los planes de la Casa Blanca. Por otra parte, los extranjeros naturalizados son una fuerza conservadora que puede lanzarse contra el independentismo, tal como ocurrió en el pasado. La mayor parte de estos extranjeros son nor-teamericanos y contrarrevolucionarios que salieron de Cuba y que han usado a Puerto Rico como base para sus agresiones políticas y armadas contra la Revolución cubana.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, muchas personas o quizás gobiernos, se preguntan, ¿cómo van a ser nuestras relaciones con los Estados Unidos después de obtener nuestra independencia? Lo único que puedo afirmar sobre esa posibilidad es que nuestras relaciones con cualquier país se tienen que basar en el respeto mutuo. No pueden ser sobre las bases de uno recibiendo órdenes del otro.

—Quisiera, por favor, hacerle una última pregunta que, quizás, debió ser la primera: ¿Cómo llega usted a Cuba?

vease página 7

Sobre Los Carceles Rentables

—victorino diéguez guerra

El autor, quien escribio el artículo el 26 de mayo de 1988, es militante de los GRAPO encarcelado en la Prisión de Soria, España

Dicen los gobernantes norteamericanos que les resulta extraordinariamente "caro" el mantener encarcelados a sus presos; que mantener entre rejas a más de medio millón de personas, alimentarlas, vigilarlas, etc. requiere de unos costos tan elevados, que casi sería preferible convivir con sus delitos, pues resultarian más "económicos". Añaden además, que la previsión es que se produzca un incremento espectacular de la delincuencia durante los próximos años como fruto de la crisis económica y de la contestación político-social.

Para este país cuya vida está organizada alrededor de costos y beneficios, la situación no deja de ser inadmisible y hasta aberrante, y los siempre emprendedores hombres de negocios norteamericanos, han comenzado a buscarle los tres pies al gato, tratando de solucionar estos gastos tan poco rentables.

La solución más antigua en este sentido, fue la de montar fábricas y grandes industrias en el interior mismo de las prisiones, haciendo obligatorio el trabajo de los reos en ellas, durante más de diez horas diarias como norma, y con unos salarios más apropiados para finales del siglo pasado, que para la época en la que vivimos. Complementan este "invento" la imposibilidad casi total de recibir ninguna mercancía ni producto básico necesario para los internos, desde el exterior, lo que les obliga a comprarlo todo a los carceleros. Teniendo en cuenta que los precios en el interior de la cárcel están gravados con un 25% más de lo que cuestan en el exterior, se comprenderá que el negocio resulta redondo. El negarse a trabajar o plantear problemas relacionados con el trabajo, supone de uno a dos meses más de cárcel por cada incidente... ¿Podría desear algo mejor cualquier empresario?

De todas formas y con la tecnificación industrial se buscaron nueva fórmulas de abaratamiento de la reclusión. Así surgieron los tutores. Especie de carceleros privados, son normalmente ex-veteranos de Vietnam y tienen asignados a su cargo pequeños grupos de reclusos con pequeñas condenas, le que les habilita para vivir en este tipo de libertad vigilada. El guardian o tutor debe controlar a cada uno de los pupilos puesto bajo su custodia. Debe vigilar que estos trabajen y que no se metan en líos e informar a las autoridades de cualquier anomalía. De esta manera el Estado controla a los presos con un gasto minimo, no debiendo preocuparse de una amplia nómina de vigilantes ni de alimentar a los presos.

Hace poco se inició también en algunos centros, de manera experimental todavía, pruebas de funcionamiento de prisiones privadas, donde se supone—pues es poca la información que de estas experiencias tenemos—, que el reo, como en la alucinógena película "Brazil", paga de su bolsillo su propia reclusión, manutención y mantenimiento general. Parece que el sistema tiene éxito y no sería extraño ver proliferar en un próximo futuro este tipo de cárceles en los paises de la libre competencia y de la iniciativa privada.

Sin embargo, la palma imaginativa hasta ahora, se la ha llevado un obscuro juez de la localidad californiana de San José, centro del ya famoso mundialmente, Silicon Valley. Este juez de 55 años, llamado Robert Weigle y que según quienes lo conocen es un hombre de apariencia afable, inovador y hasta humanitario, propuso hace algunos años una idea realmente original en el campo de la custodia rentable de los presos, idea seguramente inducida en buena medida, por el ambiente de avanzada tecnología en el que vive.

Este juez proponía instalar "un emisor electrónico, conectado a un ordenador, en la muñeca o en el cerebro de los presos, que luego serían puestos en libertad condicional. En los meses posteriores a la implantación del aparato, el condenado podría desplazarse dentro de una zona comprendida entre su casa y el lugar de trabajo y que luego se podría ir ampliando a los domicilios de su familia y de sus amigos. Todo intento de rebasar el perímetro senalado provocaría una señal de alarma en el ordenador instalado en una sala de control de la policía; de este manera se localizaría enseguida al preso, que volvería inmediatamente a la cárcel".

Todo esto podría no ser más que el fruto de una mente calenturiente o enferma, o bien un trozo de una mala novela de ciencia-ficción. Así al menos lo pensaban numerosas personas que desde que dicha aberrante propuesta fue hecha pública, la denunciaron abiertamente y se enfrentaron a ella. No obstante, y a la vista de los acontecimientos, no debieron tener mucho éxito en sus protestas, pues al final se impuso la sinrazón y hoy el Estado norteamericano lleva ya algún tiempo utilizando el invento en su versión muñequera. Tenemos constancia ☞

Rebeldía Con...

—Partimos de un hecho: fui capturado en Nueva York en julio de 1978, cuando sufro un accidente en los preparativos por un acto revolucionario. Me llevaron a un hospital, y luego a un hospital-prisión, lugares ambos donde me tratan muy mal. Pasadas unas semanas me conducen a otra cárcel dentro de la ciudad. Allí me instalan en una celda sucia y no me imparten ningún tipo de asistencia médica a pesar de mis heridas, aún eran recientes y requerían de tratamiento.

Tuve que convencer a los abogados para que presentaran una demanda a fin de obtener atención. Se logró que me la otorgaran. Al salir del hospital volvieron a encerrarme en espera del juicio. Como ya dije, nosotros, como combatientes anticolonialistas asumimos la condición de prisioneros de guerra. Fui el primero en tener este estado y me condenaron a 10 años.

Como resultado de otra demanda fui trasladado de nuevo al hospital-prisión. La primera condena fue establecida por la Corte Federal, pero me llevaron también a la estatal acusado de los mismos cargos que en la oportunidad anterior. Me condenaron por segunda vez, por los mismos cargos, repito, a una sentencia que fluctuaba entre 28 y 29 años. En total: 99 años.

Estando en el hospital-prisión comencé a planear mi fuga. El domingo 24 de mayo de 1979, a las 12 de la noche, logro escaparme del hospital Bellevue y no se percatan de mi huida hasta las 6:30 de la mañana.

Pasado un tiempo paso a México y busco asistencia médica que aún necesitaba. La policía Judicial Federal me captura el 26 de mayo de 1983. Me llevan a sus oficinas y me torturan durante cinco días. En ese lapso el pueblo puertorriqueño y las organizaciones patrióticas se emplearon a fondo con su fuerza política ante las representantes del gobierno mexicano de tal forma que evitaron mi secuestro hacia los Estados Unidos.

Tiempo después, los abogados investigan y se sabe de este modo que la operación fue llevada a cabo solo por la policía federal mexicana en coordinación con el FBI. La Presidencia, la Gobernación o Relaciones Exteriores no estaban al tanto de los hechos. Recuerdo que el gobernador del Estado de Puebla, donde fui arrestado, desconocía de este operativo policiaco.

Luego de aquellos cinco días me trasladan y presentan a un juzgado y me acusan de delitos que yo no había cometido. El único acto ilegal por mi parte fue entrar al país sin la correspondiente visa. Estuve cinco años en prisión en México, tiempo durante el cual se libra una batalla política intensa por parte del movimiento independentista, principalmente el MLN. Finalmente soy deportado a Cuba que fue el país que sin alguna reserva estaba dispuesto a recibirme.

Durante esos cinco años se realizó una ofensiva política de gran escala. No puede omitirse que el gobierno mexicano siempre nos dio audiencia y nos escuchó. Incluso el embajador mexicano ante la ONU recibió a una delegación puertorriqueña que le hizo entrega de peticiones sobre el caso. A fin de cuentas México cumplió con su Constitución, con los pueblos de América Latina.

No puedo dejar de mencionar la posición de Cuba con respecto a mi asilo. Fue un acto que describo como nobleza. Consideramos que Cuba ha sido siempre atacada por los Estados Unidos ante las posiciones políticas que ha asumido, sobre todo con respecto a Puerto Rico, es muy apreciable su gesto. Por otra parte, yo fui descrito en la prensa norteamericana como un criminal, un delincuente, no como el revolucionario que soy. Y el que Cuba acepte a una persona como yo es cargar con otros problemas encima de los que ya tiene. Estos actos de solidaridad se tienen que agradecer y respetar.

Por eso y por muchas otras cosas, yo le doy las más sinceras gracias a este gran pueblo cubano que ha hecho tanto por mí y por mi patria, Puerto Rico.

Sobre Los Carceles...

de que el pasado mes de marzo le fue implantado uno de estos "gillet" al preso político puertorriqueño Juan Segarra, al ser puesto en libertad vigilada. Y hace unos días en la isla de Puerto Rico hubo varias manifestaciones y protestas populares al darse a conocer que otro preso político puertorriqueño, Filiberto Ojeda, en prisión preventiva desde tres años, podría ser puesto en libertad tras hacer efectiva una enorme cantidad de dinero en concepto de fianza, lo que no le eximiría de tener que llevar también un "gillet" en su muñeca, facilitando al F.B.I. su localización y permanente control.

Para Weigle, según afirmaba al contestar a los detractores de su invento, "cuando se cometa un delito, el ordenador podrá demonstrar inmediatamente que el preso en libertad condicional no estaba en el lugar donde se cometió", una lógica asombrosa, cuya conclusión elemental sería que, todos deberíamos llevar en nuestras muñecas uno de esos "gilletes" a fin de que la policía de turno comprueba a discreción y sin molestarnos en ningún momento, nuestra "inocencia", teniendo registrado en sus ordenadores cada uno de nuestros movimientos.

Mensaje Del Militante Irlandés y Perseguido Político Joseph Patrick Doherty

El siguiente mensaje fue leido en la manifestación en apoyo al patriota Joe Doherty y la lucha contra la ocupación militar británico en Irlanda de Norte, el 17 de junio frente al edificio federal en Chicago

Reciban mis sinceras gracias por estar congregados hoy. También los felicito a todos por su compromiso continúo con la lucha de los presos políticos irlandeses, no importa cuán lejos se encuentren.

El 18 de junio del presente, comienzo mi séptimo año de encarcelamiento en una Prisión Federal de los EEUU. Mi encarcelamiento, a petición del gobierno británico se debe a "delitos" políticos que cometí en la ocupada Irlanda del norte.

Mi arresto en el 18 de junio de 1983, producto de una orden de extradición británica, ha traído la lucha irlandesa por su auto-determinación ante los tribunales federales de los Estados Unidos.

Al gobierno británico se le dio tiempo igual para presentar su testimonio en corte su solicitud para mi extradición. Luego de varios meses de analizar la evidencia presentada por el gobierno británico y por mis testigos, la corte inequívocamente denegó la petición para mi extradición, planteando que mi caso presentaba *la excepción del delito político en su forma más clásico*. Enfáticamente expuesto fue el reconocimiento de la verdadera naturaleza de la presencia británica, y la lucha para liberar a mi patria ocupada.

El gobierno británico, sus aliados internacionales y apologistas de su política hacia mi patria han intentado hacer caso omiso de esta victoria legal a mi favor. Los intentos anómalas y malogrados de revertirla han sido inútiles, y han demostrado la total duplicidad del menosprecio anglo-americano por las leyes. Pero la rama judicial de los Estados Unidos ha proclamado una y otra vez mi estatus de preso político dentro del marco de derecho internacional público.

Demás esta decir que estas decisiones han enojado a los británicos. Mi victoria ante los tribunales americanos ha traído a luz pública la realidad de la opresión británica con la Irlanda ocupada, y ha demostrado fehacientamente las contradicciones de toda su propaganda en este país.

La criminalizante política británica de contaminar el mar de disidencia irlandesa y protesta contra su injusta e inmoral ocupación ha sucumbido ante la derrota. El martirologio de la era de H-Block- Armagh, la campaña fútil de las agencias ultramarinas británicas para refrenar el éxito abrumador de los principios McBride, las inquietudes de mi continuo encarcelamiento, y la perplexidad general sobre la política británica en Irlanda han traído una conciencia al público americano, dándole de esta forma fuerza a nuestras aspiraciones y reclamos de libertad, justicia y paz en Irlanda.

Las decisiones de los tribunales han demostrado la independencia única de la rama judicial del gobierno. Es muy admirable que bajo tan extrema y perpetua presión de influencias internas y externas, las Cortes se hayan mantenido firmes en aplicar las normas apropiadas del derecho constitucional e internacional.

A estas alturas, debemos tomar nota de la vergüenza que todo esto le ha ocasionado al gobierno de Dublin, y su propia rama cuasi-judicial. Irónicamente, los tribunales estadounidenses se han mantenido firmes en su posición soberana, mientras que los tribunales de Dublin han capitulado abierta y vergosozamente ante las exigencias gubernamentales. Los métodos injustos e inconstitucionales utilizados para extraditar a Paul Kane, un nacionalista de Belfast y otros activistas políticos, al sistema judicial corrupto en Irlanda del norte es una traición inimaginable—no solo a su constitución, pero a nuestra posición histórica de tomar las armas ante un gobierno extranjero.

La hipocresía del gobierno Dublin en torno a las inquietudes de los "tribunales especiales" la política de "disparar para matar", el falso encarcelamiento de los Birmingham, y el discrimen contra los nacionalistas irlandeses demuestra la prepotencia y actitud en bancarrota de una administración esclavista y neo-colonial.

Hoy, al comenzar mi séptimo año en estas mazmorras, mi compromiso y esperanza con la victoria final contra los intentos británicos de extraditarme están firmes.

A través de los EEUU., muchos ciudadanos se están oponiendo a esta injustificada colaboración e interferencia con el proceso judicial. Varias legislaturas estatales y locales han aprobado resoluciones exigiendo mi libertad. Cada día recibo más firmas para las peticiones dirigidas al Congreso. Los elementos pro-británicos en el gobierno estadounidense se están perdiendo la batalla.

Mis amigos, debemos seguir presionando. La extradición de activistas políticos debe de ser condenada universalmente. Debemos dedicar y rededicar nuestro compromiso para terminar la injusta entrega de personas oprimidas a régimenes corruptos.

Mi solidaridad a los camaradas que aguardan transportación forzosa. Mi solidaridad con ustedes en su lucha por la justicia.

Nuevamente, mi sincera gratitud y afecto. Adelante con la lucha por paz, justicia y libertad.